

Форма подготовлена с использованием правовых актов по состоянию на 10.12.2020.

См. также:

- **статья:** Спор о защите чести, достоинства и деловой репутации (на основании судебной практики Московского городского суда)
- другие формы из статьи "Спор о защите чести, достоинства и деловой репутации (на основании судебной практики Московского городского суда)"

В _____ районный суд

Ответчик: __ (Ф.И.О. и/или наименование)

адрес: _____,

телефон: _____,

эл. почта: _____

Представитель Ответчика: _____ (Ф.И.О.)

адрес: _____,

телефон: _____,

эл. почта: _____

Истец: _____ (Ф.И.О.)

адрес: _____,

телефон: _____,

эл. почта: _____

Дело N _____

Возражение на исковое заявление
о защите чести, достоинства и деловой репутации

"__" _____ г. в _____ районный суд Истцом было подано исковое заявление о защите чести, достоинства и деловой репутации, в котором Истец просит признать не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Истца Сведения об Истце, распространенные Ответчиком путем размещения статьи/блога на сайте в сети Интернет/в социальной сети/направления письма по электронной почте/опубликования статьи в газете/выпуска в эфир телеканала телепередачи, в ходе которой были сделаны заявления в отношении Истца/другое (далее - Сведения).

Ответчик возражает против удовлетворения указанных исковых требований, поскольку:

- Сведения об Истце не носят порочащий характер, что подтверждается текстом статьи в газете/в электронной версии газеты, размещенной в сети Интернет/на сайте в сети Интернет/экземпляром газеты/информацией на странице в сети Интернет/авторскими статьями, размещенными на сайте в сети Интернет и в блоге ответчика в сети Интернет/справкой о задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, выданной Истцу/единым жилищным документом, в котором содержатся сведения о наличии у Истца задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг/распечаткой из базы данных арбитражного суда/распечаткой с сайта в сети Интернет/распечаткой скриншота страницы электронной почты из

сети Интернет/протоколом осмотра веб-страницы, удостоверенным нотариусом/протоколом осмотра доказательства в виде видеоролика и комментариев к нему, размещенных в сети Интернет, удостоверенным нотариусом/письмом, размещенным на информационном стенде ТСЖ/информационным письмом, распространенным через почтовые ящики жильцов дома/письмом, направленным членам дачного потребительского кооператива по электронной почте/письмом в организацию с направлением копии на имя председателя Москомэкспертизы/видеозаписью разговора Ответчиков/видеозаписью сюжета, который транслировался в эфире телеканала, в последующем размещен и распространяется также на интернет-сайте, принадлежащем Ответчику/флеш-картой с записью видеосюжета, представленной к нотариально удостоверенному протоколу осмотра доказательств/приказом о назначении проведения служебного расследования и актом о его проведении/обращением Ответчика на имя Президента РФ, сделанным в ходе выполнения указания Президента РФ по вопросу проверки факта обоснованности заявления, поданного группой российских писателей/заключением специалиста по результатам лингвистического исследования/лингвистическим заключением, представленным Истцом/другими доказательствами того, что Сведения об Истце не носят порочащий характер/объяснениями Ответчика/показаниями свидетелей.

В оспариваемых Сведениях отсутствуют утверждения о нарушении Истцом законодательства, допущении недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, которые умаляют честь и достоинство гражданина, его деловую репутацию/прямые и категоричные указания на совершение Истцом действий, нарушающих принципы морали и нравственности, противоправных деяний, отсутствует оскорбительная форма выражения сведений. Доказательства того, что оспариваемые Сведения порочат честь, достоинство и деловую репутацию Истца, отсутствуют.

В соответствии с [п. 1 ст. 152 ГК РФ](#) гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Как следует из [п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"](#), обстоятельствами, имеющими в силу [ст. 152 ГК РФ](#) значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом. Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

В [Обзоре](#) практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016, в том числе в [п. 4](#) Обзора, также указано, что решение об удовлетворении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации выносится судом в случае установления совокупности трех условий: сведения должны носить порочащий характер, быть распространены и не соответствовать действительности.

Отсутствие хотя бы одного обстоятельства из обязательной совокупности условий для удовлетворения иска (сведения должны носить порочащий характер, быть распространены и не соответствовать действительности) является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

ИЛИ

- Ответчик не распространял сведения об Истце, о чем свидетельствует письмо администратора сервера, на котором расположен блог, подтверждающее факт неправомерного доступа и изменения находящейся на сервере информации без участия Ответчика/письменное обращение Ответчика, направленное в адрес Президента адвокатской палаты г. Москвы, которое не может свидетельствовать о широком распространении Ответчиком сведений в отношении Истца/представленный Истцом съемный носитель, который не позволяет достоверно установить, что содержащаяся на нем видеозапись была распространена Ответчиком в том виде, в каком представлена Истцом/протокол осмотра сайта, произведенного нотариусом, которым не установлено, что видеоматериалы, на которые ссылается Истец, размещены на сайте Ответчика/письмо, адресованное коллегам Истца, отправленное не Ответчиком, а другим лицом/справка и единый жилищный документ со сведениями о наличии у Истца задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, которые публично не распространялись и не публиковались/заявление Ответчика работодателю по вопросу нарушения администрацией организации норм трудового законодательства/экспертиза, проведенная Ответчиком в отношении работы Истца по обращению самого Истца, содержащему предложение о проведении НИОКР и изготовлении опытного образца, которая не оспаривалась Истцом/доказательства того, что оспариваемая информация была сообщена Ответчиком в рамках семейно-бытовых отношений сторон/другие доказательства того, что Ответчик не распространял сведения об Истце/пояснения Истца о том, что Ответчик удалил статью, содержащую сведения об Истце/объяснения Ответчика/показания свидетелей. Доказательства того, что Ответчик размещал на сайте статью, содержание которой приведено в копии распечатки интернет-страницы сайта, представленной в материалы дела/того, что Ответчик является автором писем, содержащих оспариваемые Истцом сведения, а также автором сведений, размещенных на сайте в сети Интернет/того, что спорные электронные письма распространены именно Ответчиком/того, что со стороны Ответчика имело место распространение сведений об Истце, изложенных в заключении проведенной в отношении его служебной проверки, а также в выданном Истцу ответе, отсутствуют. Доказательства распространения Ответчиком сведений об Истце отсутствуют.

В соответствии с [п. 1 ст. 152 ГК РФ](#) гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Как следует из [п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц"](#), обстоятельствами, имеющими в силу [ст. 152 ГК РФ](#) значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом. Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в

служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем, чтобы они не стали известными третьим лицам.

В **Обзоре** практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016, в том числе в п. 4 Обзора, также указано, что решение об удовлетворении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации выносится судом в случае установления совокупности трех условий: сведения должны носить порочащий характер, быть распространены и не соответствовать действительности. Отсутствие хотя бы одного обстоятельства из обязательной совокупности условий для удовлетворения иска (сведения должны носить порочащий характер, быть распространены и не соответствовать действительности) является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

ИЛИ

- Сведения об Истце соответствуют действительности, что подтверждается заключением об оригинальности, составленным ФГБУ "Российская государственная библиотека" в отношении научной статьи Истца/актом экспертного исследования, объектом которого являлись публикации Истца на предмет оценки степени их оригинальности и их проверки на наличие некорректных заимствований, согласно которому все статьи Истца имеют некорректные заимствования/протоколом заседания Комиссии Ученого совета ИПУ РАН по анализу публикационной деятельности сотрудников института/видеороликом сюжета на компакт-диске, в котором прозвучала прямая речь Истца и третьего лица, полностью подтверждающая оспариваемые Истцом сведения/аудиозаписью, решением Высшей квалификационной коллегии судей РФ, подтверждающими действительность опубликованных об Истце сведений/ответом из государственной инспекции труда на обращение Истца в связи с невыплатой ему Ответчиком заработной платы/официальными документами СНТ (протоколами правления, протоколом общего собрания), в которых содержатся оспариваемые сведения об Истце и которые в установленном порядке не признаны незаконными и не отменены/актом целевой экспертизы качества медицинской помощи, предшествовавшим возбуждению уголовного дела в отношении Истца и входившим в состав материалов, на основании которых оно было возбуждено/постановлением о прекращении уголовного преследования, из которого следует, что Истцу было предъявлено обвинение в совершении преступления, в отношении Истца была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу/определениями Арбитражного суда г. Москвы о взыскании задолженности за поставленную тепловую энергию и о возбуждении в отношении ТСЖ дела о банкротстве, подтверждающими действительность сведений об Истце - бывшем председателе ТСЖ/исковым заявлением о взыскании с Истца неосновательного обогащения, поданным Ответчиком в суд до публикации на сайте сведений об обращении Ответчика в суд с иском к Истцу/протоколом осмотра доказательств, согласно которому оспариваемые сведения, опубликованные в новостном разделе сайта, цитируют различные интервью с Истцом и находятся в свободном доступе, фотоматериал также находится в свободном доступе, опубликован другим источником, произведен на общественном мероприятии/фильмом, размещенным на официальном сайте Истца, в котором Истец от первого лица подтверждает, что давал интервью, снимался в фотосессии, в данном фильме показаны фотоматериалы из фотосессий/копией журнала с фотосессией Истца/другими доказательствами, подтверждающими, что сведения об Истце соответствуют действительности/пояснениями Истца, приведенными в исковом и уточненном исковом заявлении/объяснениями Ответчика/показаниями свидетелей.

В соответствии с п. 1 ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Как следует из п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц", обстоятельствами, имеющими в силу ст. 152 ГК РФ значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом. Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок (например, не могут быть опровергнуты в порядке ст. 152 ГК РФ сведения, изложенные в приказе об увольнении, поскольку такой приказ может быть оспорен только в порядке, предусмотренном ТК РФ).

В [Обзоре](#) практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016, в том числе в п. 4 Обзора, также указано, что решение об удовлетворении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации выносится судом в случае установления совокупности трех условий: сведения должны носить порочащий характер, быть распространены и не соответствовать действительности. Отсутствие хотя бы одного обстоятельства из обязательной совокупности условий для удовлетворения иска (сведения должны носить порочащий характер, быть распространены и не соответствовать действительности) является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

И (ИЛИ)

- Оспариваемые сведения являются не утверждением о фактах, а оценочным суждением, личным субъективным мнением, личным убеждением Ответчика, выражением субъективного взгляда автора, которое не носит оскорбительный характер. Об этом свидетельствуют фотокопия книги/протоколы осмотра нотариусом информационного ресурса, опубликованного в электронном виде в сети Интернет, веб-страницы в сети Интернет/распечатки скриншота страницы электронной почты из сети Интернет, заверенные нотариально/протокол осмотра нотариусом сайта, скриншот блога Ответчика по электронному адресу/протоколы осмотра сайта, представленные Истцом/протоколы осмотра сайта, осмотр страниц сайта с расшифровками, представленные Ответчиком/письмо, размещенное на информационном стенде ТСЖ/протокол общего собрания членов СНТ/фотографии из личного семейного архива Истца/заявление адвоката, подготовленное в рамках выполнявшегося адвокатом поручения и направленное в правоохранительные органы/видеозапись телепередачи, в ходе которой Ответчик допустил грубые, оскорбительные, унижительные высказывания в утвердительной форме в адрес Истца/заявления Ответчика в ОСЗН конкретных районов, в которых изложены сведения об Истце/постановление УУП ОМВД России об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное по результатам проверки, которая проводилась по заявлению Истца о распространении в отношении его ложных сведений в сети Интернет/обращение Истца к Ответчику, в котором Истец высказал свое мнение относительно написанной Ответчиком книги и ее

содержания/лингвистические заключения специалистов, представленные Истцом и Ответчиком/пояснения Истца относительно сведений, изложенных в книге/объяснения Ответчика/показания свидетелей/другие доказательства, подтверждающие, что оспариваемые Сведения являются оценочным суждением, личным субъективным мнением, личным убеждением Ответчика, выражением субъективного взгляда автора.

В соответствии с п. 1 ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Как следует из п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц", при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке ст. 152 ГК РФ, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.

В п. п. 5, 6 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016, разъяснено, что при рассмотрении дел о защите чести и достоинства одним из юридически значимых обстоятельств, подлежащих установлению, является характер распространенной информации, то есть установление того, является ли эта информация утверждением о фактах либо оценочным суждением, мнением, убеждением. При рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации необходимо учитывать, что содержащиеся в оспариваемых высказываниях ответчиков оценочные суждения, мнения, убеждения не являются предметом судебной защиты в порядке ст. 152 ГК РФ, если только они не носят оскорбительный характер.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 152 ГК РФ, пп. 2, 3 ч. 2 ст. 149 ГПК РФ, прошу в удовлетворении заявленных Истцом исковых требований о признании распространенных Ответчиком Сведений об Истце не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Истца, об обязанности Ответчика опровергнуть распространенные им Сведения об Истце, не соответствующие действительности, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Истца, путем _____, а также об обязанности компенсировать Истцу моральный вред отказать.

Приложения:

1. Доказательства того, что сведения об Истце не носят порочащий характер: текст статьи в газете/в электронной версии газеты, размещенной в сети Интернет/на сайте в сети Интернет/экземпляр газеты/информация на странице в сети Интернет/авторские статьи, размещенные на сайте в сети Интернет и в блоге ответчика в сети Интернет/справка о задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, выданная Истцу/единый жилищный документ, в котором содержатся сведения о наличии у Истца задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг/распечатка из базы данных арбитражного суда/распечатка с сайта в сети Интернет/распечатка скриншота страницы электронной почты из сети Интернет/протокол осмотра веб-страницы, удостоверенный нотариусом/протокол осмотра доказательства в виде видеоролика и комментариев к нему, размещенных в сети Интернет, удостоверенный нотариусом/письмо, размещенное на информационном стенде ТСЖ/информационное письмо, распространенное через почтовые ящики жильцов дома/письмо,

направленное членам дачного потребительского кооператива по электронной почте/письмо в организацию с направлением копии на имя председателя Москомэкспертизы/видеозапись разговора Ответчиков/видеозапись сюжета, который транслировался в эфире телеканала, в последующем размещен и распространяется также на интернет-сайте, принадлежащем Ответчику/флеш-карта с записью видеосюжета, представленная к нотариально удостоверенному протоколу осмотра доказательств/приказ о назначении проведения служебного расследования и акт о его проведении/обращение Ответчика на имя Президента РФ, сделанное в ходе выполнения указания Президента РФ по вопросу проверки факта обоснованности заявления, поданного группой российских писателей/заключение специалиста по результатам лингвистического исследования/лингвистическое заключение, представленное Истцом/другие доказательства того, что Сведения об Истце не носят порочащий характер/объяснения Ответчика/показания свидетелей.

2. Доказательства того, что Ответчик не распространял сведения об Истце: письмо администратора сервера, на котором расположен блог, подтверждающее факт неправомерного доступа и изменения находящейся на сервере информации без участия Ответчика/письменное обращение Ответчика, направленное в адрес Президента адвокатской палаты г. Москвы, которое не может свидетельствовать о широком распространении Ответчиком сведений в отношении Истца/представленный Истцом съемный носитель, который не позволяет достоверно установить, что содержащаяся на нем видеозапись была распространена Ответчиком в том виде, в каком представлена Истцом/протокол осмотра сайта, произведенного нотариусом, которым не установлено, что видеоматериалы, на которые ссылается Истец, размещены на сайте Ответчика/письмо, адресованное коллегам Истца, отправленное не Ответчиком, а другим лицом/справка и единый жилищный документ со сведениями о наличии у Истца задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, которые публично не распространялись и не публиковались/заявление Ответчика работодателю по вопросу нарушения администрацией организации норм трудового законодательства/экспертиза, проведенная Ответчиком в отношении работы Истца по обращению самого Истца, содержащему предложение о проведении НИОКР и изготовлении опытного образца, которая не оспаривалась Истцом/доказательства того, что оспариваемая информация была сообщена Ответчиком в рамках семейно-бытовых отношений сторон/другие доказательства того, что Ответчик не распространял сведения об Истце/пояснения Истца о том, что Ответчик удалил статью, содержащую сведения об Истце/объяснения Ответчика/показания свидетелей.

3. Доказательства того, что сведения об Истце соответствуют действительности: заключение об оригинальности, составленное ФГБУ "Российская государственная библиотека" в отношении научной статьи Истца/акт экспертного исследования, объектом которого являлись публикации Истца на предмет оценки степени их оригинальности и их проверки на наличие некорректных заимствований, согласно которому все статьи Истца имеют некорректные заимствования/протокол заседания Комиссии Ученого совета ИПУ РАН по анализу публикационной деятельности сотрудников института/видеоролик сюжета на компакт-диске, в котором прозвучала прямая речь Истца и третьего лица, полностью подтверждающая оспариваемые Истцом сведения/аудиозапись, решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ, подтверждающие действительность опубликованных об Истце сведений/ответ из государственной инспекции труда на обращение Истца в связи с невыплатой ему Ответчиком заработной платы/официальные документы СНТ (протоколы правления, протокол общего собрания), в которых содержатся оспариваемые сведения об Истце и которые в установленном порядке не признаны незаконными и не отменены/акт целевой экспертизы качества медицинской помощи, предшествовавший возбуждению уголовного дела в отношении Истца и входивший в состав материалов, на основании которых оно было возбуждено/постановление о прекращении уголовного преследования, из которого следует, что

Истцу было предъявлено обвинение в совершении преступления, в отношении Истца была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу/определения Арбитражного суда г. Москвы о взыскании задолженности за поставленную тепловую энергию и о возбуждении в отношении ТСЖ дела о банкротстве, подтверждающие действительность сведений об Истце - бывшем председателе ТСЖ/исковое заявление о взыскании с Истца неосновательного обогащения, поданное Ответчиком в суд до публикации на сайте сведений об обращении Ответчика в суд с иском к Истцу/протокол осмотра доказательств, согласно которому оспариваемые сведения, опубликованные в новостном разделе сайта, цитируют различные интервью с Истцом и находятся в свободном доступе, фотоматериал также находится в свободном доступе, опубликован другим источником, произведен на общественном мероприятии/фильм, размещенный на официальном сайте Истца, в котором Истец от первого лица подтверждает, что давал интервью, снимался в фотосессии, в данном фильме показаны фотоматериалы из фотосессий/копия журнала с фотосессией Истца/другие доказательства, подтверждающие, что сведения об Истце соответствуют действительности/пояснения Истца, приведенные в исковом и уточненном исковом заявлении/объяснения Ответчика/показания свидетелей.

4. Доказательства того, что оспариваемые сведения являются не утверждением о фактах, а оценочным суждением, личным субъективным мнением, личным убеждением Ответчика, выражением субъективного взгляда автора, которое не носит оскорбительный характер: фотокопия книги/протоколы осмотра нотариусом информационного ресурса, опубликованного в электронном виде в сети Интернет, веб-страницы в сети Интернет/распечатки скриншота страницы электронной почты из сети Интернет, заверенные нотариально/протокол осмотра нотариусом сайта, скриншот блога Ответчика по электронному адресу/протоколы осмотра сайта, представленные Истцом/протоколы осмотра сайта, осмотр страниц сайта с расшифровками, представленные Ответчиком/письмо, размещенное на информационном стенде ТСЖ/протокол общего собрания членов СНТ/фотографии из личного семейного архива Истца/заявление адвоката, подготовленное в рамках выполнявшегося адвокатом поручения и направленное в правоохранительные органы/видеозапись телепередачи, в ходе которой Ответчик допустил грубые, оскорбительные, унижительные высказывания в утвердительной форме в адрес Истца/заявления Ответчика в ОСЗН конкретных районов, в которых изложены сведения об Истце/постановление УУП ОМВД России об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное по результатам проверки, которая проводилась по заявлению Истца о распространении в отношении его ложных сведений в сети Интернет/обращение Истца к Ответчику, в котором Истец высказал свое мнение относительно написанной Ответчиком книги и ее содержания/лингвистические заключения специалистов, представленные Истцом и Ответчиком/пояснения Истца относительно сведений, изложенных в книге/объяснения Ответчика/показания свидетелей/другие доказательства, подтверждающие, что оспариваемые Сведения являются оценочным суждением, личным субъективным мнением, личным убеждением Ответчика, выражением субъективного взгляда автора.

5. Копии возражения на исковое заявление и приложенных к нему документов для Истца.

6. Доверенность представителя от "___" _____ г. № ___ (если возражение на исковое заявление подписано представителем Ответчика).

"___" _____ г.

Ответчик (представитель): _____ (подпись)/_____ (Ф.И.О.)

Судебные акты, прилагаемые к возражению на исковое заявление:

Определение Московского городского суда от 10.10.2019 N 4Г-12637/2019

Определение Московского городского суда от 12.09.2019 N 4Г-11264/2019

Определение Московского городского суда от 16.08.2019 N 4Г-10789/2019

Апелляционное определение Московского городского суда от 20.12.2019 по делу N 33-57854/2019

Апелляционное определение Московского городского суда от 14.08.2019 по делу N 33-35538/2019
